

“Análisis socio – crítico del discurso noticioso”

Karen Díaz Restrepo - Quena Melisa Leonel Loaiza

Universidad Distrital Francisco José de Caldas Bogotá. Colombia.

Metodología: análisis socio-crítico del discurso noticioso.

El contenido de esta ponencia es resultado de una investigación realizada en el municipio de San Vicente del Caguán (Caquetá -Colombia) en un periodo de 6 meses en el año 2007 y un año de sistematización y análisis de la información recolectada. El total de ésta investigación requirió crear un nuevo tipo de metodología para la indagación de las consecuencias e influencias que generan los contenidos discursivos de la noticia, para no quedarse sólo en una fase interpretativa sino que trascienda a una investigación y un trabajo de campo con la población afectada por dichas noticias mediáticas, no obstante, se exploró los estudios del análisis de contenido cuantitativo y cualitativo, pero no se logró suplir, en su totalidad, los objetivos propuestos, por ello, se da a conocer la propuesta conceptual de la metodología “**ANÁLISIS SOCIO-CRÍTICO DEL DISCURSO NOTICIOSO**”. Es una metodología creada a partir de las necesidades de los estudios sociales, en ayuda con los estudios de la comunicación, es decir, esta propuesta no se engloba exclusivamente en los estudios de la comunicación, sino que incluye la investigación y el trabajo de campo con la sociedad, formado una co-relación; al fin y al cabo la sociedad es la que da el hecho noticioso y las noticias se elaboran para informar a la sociedad.

Esta propuesta nace a partir de una indagación sobre los análisis cuantitativos y cualitativos del contenido, junto con el Análisis Crítico del Discurso que se aplican para analizar el contenido de las noticias, por consiguiente, se encontró que estas metodologías se encerraban sólo en los paradigmas positivista e interpretativo, dejando de lado el paradigma socio – crítico como base para la transformación social, en otros términos, no es suficiente conocer e interpretar el problema del contenido del discurso noticioso, sino está acompañado de la investigación y el trabajo de campo con la sociedad afectada por dichos discursos.

En consecuencia, se describirán algunas particularidades de los paradigmas tradicionales de la investigación en las Ciencias Sociales, tales como el positivista, interpretativo y el socio – crítico, posteriormente se enunciarán las características del Análisis de Contenido, desde una perspectiva positivista (cuantitativo) y perspectiva interpretativa (cualitativo), para finalmente llegar a la propuesta conceptual desde la perspectiva socio – crítica (investigación – acción): la metodología del **ANÁLISIS SOCIO –CRÍTICO DEL DISCURSO NOTICIOSO**.

Paradigmas tradicionales de la investigación en las Ciencias Sociales¹.

... Y las ciencias humanas no aparecieron hasta que, bajo el efecto de algún racionalismo presionante, de algún problema científico no resuelto, de algún interés práctico, se decidió hacer pasar al hombre al lado de los objetos científicos... aparecieron el día en que el hombre se constituyó en la cultura occidental a la vez como aquello que hay que pensar y aquello que hay que saber²

Como muy bien lo expresa Foucault, las ciencias humanas brotan desde una reunión de científicos (positivistas) con la necesidad de estudiar al hombre, es decir, las ciencias sociales no se pueden apartar del positivismo puesto que nacieron de él.

La expresión “ciencia social” aparece en el S.XX y tiene su origen en la sociología, ciencia fundada por Augusto Comte. En sus orígenes la ciencia social, abarcaba todos los fenómenos sociales como ciencia autónoma. Pero a través del tiempo, a pesar del esfuerzo de los sociólogos por mantenerla como una unidad, “la” ciencia social se convirtió en “las” ciencias sociales. Esta división se ha producido por la extrema complejidad de los fenómenos sociales que exigen cada vez más, una especialización rigurosa.

El avance de la ciencia está determinado fundamentalmente por el valor y la eficacia del método que lo utilice. Los progresos de la ciencia desde el Renacimiento hasta hoy, fueron debido a la aplicación del método inductivo-experimental. El problema es que las ciencias sociales en su momento, hizo un intento por adoptar los métodos científicos, para el estudio de su propio campo, pero poco a poco se ha dado cuenta de que presenta bastantes dificultades y no satisface los resultados esperados, entonces, ¿Cómo las ciencias sociales sobrepasa las dificultades científicas-positivistas y cómo estudia las sociedades?

Paradigma Positivista:

- *La generalización:* El científico no se interesa por los hechos o acontecimientos totalmente singulares y únicos, sino que su objetivo es descubrir y describir que hay de común entre dichos fenómenos, para plantear leyes universales.
- *Carácter Empírico:* El sujeto de la ciencia adquiere sus conocimientos en contacto directo con la realidad que estudia.
- *El mundo social existe como un sistema de variables:* Estas variables son elementos distintos y analíticamente separados de un sistema de interacciones. Estas variables específicas pueden medirse con independencia del resto de los elementos del sistema.

¹ Basadas en VASCO, Carlos Eduardo. Tres Estilos de Trabajo en las Ciencias Sociales. Santafé de Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 1985 y PORTA, Luis. SILVA, Miryam. La investigación cualitativa: El Análisis de Contenido en la Investigación Educativa

² FOUCAULT, Michael. Las palabras y las cosas. México: Siglo XXI, 1984.

- *Tipo de investigación Cuantitativa:* Se emprende de una construcción lógica deductiva del conocimiento mediante la cual se comprueban las hipótesis y se perfecciona la teoría a través de cifras numéricas que lo sustenten.
- Toda ciencia plantea los mismos tipos de objetivos: la explicación, la predicción y el control.

Paradigma Interpretativo:

- Su interés está en el significado de las acciones humanas y de la vida social.
- Se centra en la descripción y comprensión de lo individual, lo único, lo particular, la singularidad de los fenómenos más que en lo generalizable.
- La sociedad es una realidad que se crea y mantienen a través de relaciones simbólicas y pautas de comportamiento.
- La realidad social no tiene carácter objetivo, sino que es inseparable de los propios sujetos intervinientes.
- Es una teoría descriptiva neutral sobre los fenómenos sociales.
- No se considera catalizador de la transformación social.

Paradigma socio – crítico:

- Se intentan comprender las rápidas transformaciones sociales del mundo, así como responder a determinados problemas provocados por dichas transformaciones.
- Estiman la rápida tecnologización del trabajo, la importancia cada vez mayor de los medios de comunicación y el crecimiento de los sectores institucionalizados de la vida, son fenómenos que tienen consecuencias sociales y políticas.
- Intenta desentrañar las pautas de conocimiento y las condiciones sociales que contribuyan a la conformación de una determinada forma de pensar la realidad.
- Tiene un interés de emancipación de liberación, ya que no sólo pretende la interpretación y descripción de la realidad, sino una mejor comprensión de esta para una posterior transformación.
- Pretende unir teoría y práctica: conocimiento, acción y valores.

Análisis de Contenido³.

El Análisis del Contenido ofrece la posibilidad de investigar sobre la naturaleza del discurso, permitiendo analizar y cuantificar los materiales de la comunicación humana. Así, desde fines del siglo XVIII la iglesia estaba inquieta por la difusión de los temas de carácter no religioso en los periódicos, a partir de entonces esta técnica fue ganando terreno en numerosas esferas. Pero los principales estudios que utilizan el Análisis del Contenido, como metodología de trabajo, están ligados únicamente al análisis cuantitativo de periódicos, y en su mayoría, surgen en Estados Unidos, hacia finales del siglo pasado, cuando el material impreso aumenta su producción convirtiéndose en masivo, dando como consecuencia, adentrarse en el Análisis de los nuevos y poderosos medios electrónicos de comunicación.

Después de la Segunda Guerra Mundial, el Análisis del Contenido se amplió a numerosas disciplinas, en las cuales uno de los mayores proyectos de investigación estaban relacionados con los medios de comunicación, luego se enfoca la atención al Análisis del Contenido como metodología para las investigaciones en la psicología, la historia y la educación, abriendo paso a varias perspectivas: positivista e interpretativa, las cuales se describirán a continuación:

Perspectiva Positivista:

Berelson⁴ sostiene que ésta es *“una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación”*. Según esta definición el análisis de contenido ha de someterse a ciertas reglas. La “objetividad” se refiere al empleo de procedimientos que puedan ser utilizados por otros investigadores, de modo que los resultados obtenidos sean susceptibles de verificación. La “sistematización” hace referencia a pautas ordenadas que abarquen el total del contenido observado. Lo “cuantificable” pide que se pueda cifrar numéricamente la información –codificación –para obtener el recuento de las unidades e indicadores de los fenómenos que estamos interesados en mostrar. En realidad éstos elementos, como indica Krippendorff,⁵ confluyen en el requisito de “reproductividad” de todo instrumento de investigación científica, es decir, que las reglas que lo gobiernen sean explícitas (objetivas) y aplicables a todas las unidades de análisis (sistemáticas).

Perspectiva Interpretativa.

Hostil y Stone re-conceptualiza el Análisis de Contenido: *“El Análisis de Contenido es una técnica de investigación para formular inferencias identificando de manera sistemática y objetiva ciertas características específicas dentro de un texto”*. Desaparecen por tanto los

³ Basadas en:

ABELA, Jaime. Art. “Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada” disponible en :

http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lco/fonseca_l_a/capitulo4.pdf

PORTA, Luis. SILVA, Miryam. Art. “La investigación cualitativa: El Análisis de Contenido en la Investigación Educativa”. Disponible en: <http://www.uccor.edu.ar/paginas/REDUC/porta.pdf>

⁴BERESOL, Bernard. *Content Analysis in Communications Research*. Hafner Press -Nueva York, 1952.

⁵ KRIPPENDORFF, Klaus. Metodología del análisis de contenido: Teoría y práctica. Barcelona: Paidós Ibérica. 1990.

requisitos de que los análisis de contenido sean “cuantitativos” y “manifiestos”, admitiéndose de esta manera la posibilidad de que dichos análisis puedan ser “cualitativos” haciendo referencia al contenido “latente de los textos”.

En ese último sentido Krippendorff⁶ define el Análisis de Contenido como “una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto”. El elemento que añade esta definición es el “contexto” como marco de referencias donde se desarrollan los mensajes y los significados. Con lo cual cualquier Análisis de Contenido debe realizarse en relación con el contexto de los datos y justificarse en función de éste.

Actualmente se trabaja (dependiendo del interés del investigador) con esta definición: pertenecen al campo del Análisis de Contenido todo el conjunto de técnicas, tendentes a explicar y sistematizar el contenido de los mensajes comunicativos de textos, sonidos e imágenes y la expresión de ese contenido con ayuda de indicios cuantificables o no. Todo ello con el objetivo de efectuar deducciones lógicas justificadas concernientes a la fuente –el emisor y su contexto– o eventualmente a sus efectos⁷.

Perspectiva socio-crítico.

Según la lectura que se ha hecho sobre los autores⁸ que proponen unos conceptos y metodologías sobre el Análisis del Contenido, ellos plantean aplicarla como técnica de análisis para describir, producir datos, interferir cualitativamente y cuantitativamente los contenidos de los actos comunicativos, es decir, se quedan en el paradigma interpretativo sin buscar una transformación de la sociedad.

Análisis Socio- Crítico del Discurso Noticioso.

Es importante evidenciar, que en el momento en que el investigador se aleja de especulaciones y empieza a realizar investigación y un trabajo de campo, se penetra aún más en los problemas de las sociedades afectadas, en miras de una transformación social, en éste sentido, no basta sólo con un Análisis de Contenido que se quede en la interpretación, ya que las conductas humanas en sociedad, analizadas por medio de ésta técnica, no son suficientes, si no están acompañadas de una investigación y un trabajo de campo, puesto que las sociedades tienden a

⁶ KRIPPENDORFF, Klaus, Op. Cit., p. 28

⁷ ABELA, Jaime, Op. Cit., p. 3

⁸ BARDÍN, Laurence. Análisis de Contenido. Madrid: Akal, 1986.

BERMANT, Berelson. *Content Analysis in Communications Research*. University of Chicago and Columbia University, 1942

KRIPPENDORFF, Klaus. Metodología del análisis de contenido: Teoría y práctica. Barcelona: Paidós Ibérica. 1990

Mayring, P (2000) *Qualitative Content Analysis*. Forum Qualitative Forum (On.line Journal) 1 (2). <http://qualitative-research.net/fqs/>

ser muy variables, caprichosas, imprevisibles, irrepitibles, únicas, con lo cual, quedarse en la interpretación, es generar especulaciones que no tienen un interés de emancipación, de liberación, que no disuelven las limitaciones sociales estructuralmente impuestas; en conclusión, es no quedarse en la interpretación, es apropiarse de ella, de mirar sus finalidades y de sus posibilidades de actuación para transformar la realidad.

Procedimiento a seguir en el Análisis Socio-Crítico del Discurso Noticioso.

Con lo anterior, se propone una metodología para el Análisis del Contenido de los Medios de Comunicación, en donde se analice críticamente, las representaciones generadas por las noticias emitidas (escritas, audiovisuales, sonoras, etc.), complementadas con la investigación y trabajo de campo, desarrollada en la población afectada por dichas representaciones. El fin es contribuir a la ruptura de esas representaciones, a través de la visibilización de la Realidad Local invisibilizada por la Agenda Setting de los mass media. Se tomará como base los aportes dados desde lo cuantitativo y cualitativo del análisis del contenido y el Análisis Crítico del Discurso.

En todo el sistema de las nuevas tecnologías de la comunicación y en su papel como mediadoras y formadoras de la información, se logra percibir dos realidades: una que se conoce, la cual es fabricada por los medios de comunicación y otra que responde a una experiencia directa. Hay que diferenciar la realidad de su representación, ya que es necesario entender que los productos mediáticos son imágenes que representan la realidad vista y reconstruida a través de otros ojos, así el concepto de realidad de los receptores de estos mensajes está fabricado por otros, existiendo una realidad creada por los medios y otra que corresponde a la realidad basada en la experiencia directa del receptor, entonces entre la realidad y el individuo, se interpone una realidad mediatizada, ofrecida por la representación de los medios de comunicación de masas, que pertenecen a empresas periodísticas creadas por personas que pretenden, no sólo conseguir un beneficio poder económico, sino político, cultural, social, etc.

Ésta Metodología se comprende en dos grandes etapas, las cuales son:

Etapas

Etapas realidad virtual.

Esta etapa tiene como objetivo realizar un rastreo de las noticias (escritas, sonoras o audiovisuales) que se refieren al universo y objeto de estudio trabajado, para así identificar las representaciones sociales generadas por los medios masivos de comunicación.

Fase Preliminar.

- Definir los medios masivos de comunicación a trabajar: TV, radio, periódicos, revistas, páginas web, etc., junto con el periodo de tiempo de observación a dichos medios.

- Entrar en contacto con los documentos de análisis, para entablar conocimiento, dejando que se sucedan las impresiones y orientaciones sobre las representaciones del universo de estudio.
- Selección de documentos; determinado el universo, es necesario proceder a la elaboración del corpus, este es el conjunto de documentos tenidos en cuenta para ser sometido en el procedimiento de análisis.
- Preparación del material; última revisión del material seleccionado y consolidación del corpus.

Fase Descriptiva.

- Lectura del corpus a analizar.
- Sometimiento del corpus a las matrices de descripción de las noticias.

Tabla No 1 Televisión

Noticiero	Fecha	Emisión	Duración	Periodista	Categoría del Tema	Tema específico	Enfoque Informativo	Protagonista del hecho	Fuentes	Epigrafs

Tabla No 2 Prensa Escrita

Periódico	Fecha	Extensión del Art.	No. de Regionalización	Columnista	Categoría del Tema	Tema específico	Título	Protagonista del hecho	Fuentes

- Elaboración de categorías y sub – categorías de análisis, consiste en la operación de clasificar los datos en torno a ideas, temas y conceptos, que irán emergiendo de la lectura del corpus.
- Realizada la categorización, se hará un trabajo de cuantificación utilizando cálculos de frecuencia. Se refiere al número de veces que aparece una categoría.
- Elaboración de gráficas a partir de la cuantificación realizada.

Fase de Análisis.

- Realizar un análisis por cada una de las noticias o categorías objeto de estudio.

- Llevar a cabo unas consideraciones finales de los resultados arrojados por el análisis del corpus de las noticias revisadas.

Etaapa realidad local.

Esta etapa tiene como objetivo visibilizar aquellas historias y aspectos sociales, que **NO** son de “gran importancia” para la Agenda Setting de los medios masivos de comunicación, pero si hacen parte de las relaciones sociales que forman la Realidad Local de la comunidad. Para cumplir dicho propósito, se hace necesario llevar a cabo una investigación acompañada de un trabajo de campo en la comunidad afectada.

Fase Preliminar.

- Identificación del universo, muestra, objeto de estudio, tiempo y lugar. (Se deben tener posibilidades de acceso a la población a trabajar).
- Acercamiento y lectura previa (reconocimiento) de la población afectada por las representaciones construidas a través de los medios masivos de comunicación. Esto se puede llevar a cabo a través de: proyectos pedagógicos, cine clubs, vinculación a proyectos de la comunidad, vinculación a instituciones locales, etc.
- Problematización de la población y planteamiento de objetivos que se pretenden alcanzar.
- Trabajo de campo y recolección de la información a través de los instrumentos de la investigación: Observación participante, entrevistas, encuestas, historias de vida,

Fase de Sistematización.

- Realizar una cartografía local, en miras identificar lo que ya está investigado y aportar nuevos conocimientos acerca de las acciones humanas y situaciones sociales de la realidad local.
- Realizar un inventario que contribuya a la reducción de la información recolectada, para una mayor coherencia con la problemática y los objetivos planteados.
- Sistematizar la información recolectada en la fase preliminar.
- Realizar un pre-análisis de la realidad local.

Fase de Análisis.

Es la fase donde se consolidan teóricamente los datos obtenidos tanto en la realidad local, como en la realidad virtual. Para tal fin se deben relacionar los resultados visibilizados por la

investigación y trabajo de campo con la comunidad afectada, junto con las representaciones halladas en los contenidos de las noticias de los medios de comunicación. El fin es integrar los hallazgos de las dos etapas dentro de las necesidades sociales de la población investigada y trabajada.

Bibliografía.

BOURDIEU, Pierre, Sobre la Televisión, Ed. Anagrama Barcelona, 1997.

GÓMEZ, Joaquín. Medios de comunicación y conflicto urbano. Universidad Pontificia Universidad Bolivariana. Medellín 2005.

GONZÁLEZ Camilo, Revista ACCORD, Artículo Negociaciones con las FARC – EP 1982 – 2002, Bogotá 2004

LOAIZA, Beatriz. Luz y horizonte Dante para San Vicente del Caguán. Editorial Impresos H&R Ltda. Bogotá 2007

MARTÍN Barbero, Jesús. De los medios a las mediaciones, cultura, comunicación y hegemonía. “Editorial CNRS Communication” 2002.

RAMIREZ, Socorro, Artículo. La Internacionalización del Conflicto y de la Paz en Colombia, EL Plan Colombia y la Internacionalización del Conflicto, Ed. Planeta, Bogotá 2001

RINCÓN, Omar y RUIZ, Marta. Bajo todos los fuegos: los periodistas en el conflicto colombiano. Proyecto Antonio Nariño. Bogotá 2002.

SARTORI Giovanni, Homo videns la sociedad teledirigida. Editorial Santillana. España 2005.

SPECTUS Grupo. Máscara y espejismos. Ediciones de la Torre. Madrid 2004.

TOFFLER Alvin, La Tercera Ola. Ed. Círculo de Lectores. Bogotá, 1981.

VEGA, Renán. (1996). Tercera Revolución Industrial y desorden mundial (Capítulo IV). En: Socialismo Indiano. Editorial Imprecor. Bogotá, Colombia.

Distrito Lasallista de Bogotá secretariado para la misión educativa. Elementos de Pedagogía Lasallista. Módulo No. 10 : “Formar para el uso y la lectura crítica de los medios”. Año 2002.

Revista Mama Mía ¡San Vicente al Día!. Editoriales de la 1 a la 10. San Vicente del Caguán, 1998-2001.

Revista SEMANA. Editoriales de la 840 a 933. Bogotá, 1998-2000.



**Conocimiento, realidad y cultura mediática
Equidad en la comunicación y sociedades digitales**

23, 24 y 25 de septiembre de 2009. Chihuahua, Chih., México

VAN DIJK Teun, Análisis Crítico del Discurso En [línea] :

<http://www.discursos.org/oldarticles/El%20an%20E1lisis%20cr%20dtico%20del%20discurso.pdf>
(vi; agosto 2008)



www.bienal-chihuahua.org.mx

Universidad Autónoma de Chihuahua
Edificio Administrativo Campus I
Tel. (+52) (614) 439 1584
comite@bienal-chihuahua.org.mx